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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы исследования.** Одной из приоритетных социальных задач, в настоящее время, является развитие и реализация трудового и интеллектуального потенциала молодежи, создание условий для успешной социализации и самореализации молодого поколения. Существенным практическим запросом, в связи с этим, становится воспитание нравственной, независимой, осознанной, зрелой личности и значительную роль здесь конечно же призвана сыграть семья.

Современная семья является ключевым институтом психологической поддержки и воспитания, а также важнейшей социальной средой формирования личности. Семья основана в первую очередь на кровном родстве её членов. Семья обусловлена общностью быта, а также взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью. Это характеризует её как определённую социальную ситуацию развития и наиболее значимым фактором социализации ребёнка. Значимость семьи высока, так как именно семья влияет на формирование личности ребенка, безусловно, в том числе его потребностей, мотивационной сферы, системы отношений к себе и окружающим людям. Семья даёт ребёнку первые представления о жизни в обществе, формирует интеллектуальные и эмоциональные основы личности, вводит в мир ценностей, которые признаются и в последующем реализуются данной семьей в её повседневной жизни. Именно в семье формируются основные моральные представления и нравственные принципы. В конечном итоге каждая отдельная семья представляет собой некую систему социальных отношений, качество которых и определяет ту или иную социальную ситуацию развития ребёнка в семье.

Различные нарушения внутрисемейных отношений способствуют ослаблению воспитательного потенциала семьи, возникновению рисков социального развития, так как являются неблагоприятным фактором семейной социализации.

 Актуальность темы исследования определяется на сегодняшний день негативными тенденциями в воспитательной сфере и кризисом института семьи. Демографы фиксируют падение рождаемости, отмечается рост асоциальных семей, происходит снижение жизненного уровня, падение нравственных устоев семейного воспитания. В настоящее время, в большинстве семей забота о детях сводится в основном к удовлетворению их материальных потребностей. В основе наибольшего количества обращений подростков к психологу, как показывает практика, лежат проблемы связанные с нарушением межличностных отношений в семье. Как правило подобного рода нарушения приводят к снижению уровня социально – психологической адаптации ребенка. Поэтому безусловно в семье должны складываться благоприятные условия для полноценного развития личности, которые будут напрямую зависеть от сложившихся в семье детско – родительских отношений. Главной характеристикой родительского отношения, с одной стороны является любовь, а с другой – родительский контроль. Любовь определяет доверие к ребенку, радость и удовольствие от общения с ним, стремление к его защите и безопасности. Родительское отношение в виде контроля характеризуется повышенной требовательностью. В этом конфликте и заключается одно из самых сильных противоречий детско – родительских отношений .

Вопросы, посвященные проблематике детско – родительских отношений, учеными рассматривались на протяжении всего развития психологической науки и практики. Изучением проблем детско-родительских отношений а также их влиянием на развитие ребенка занимались отечественные и зарубежные психологи и психотерапевты (А. Адлер,  А.И. Захаров, М. Кляйн, Т.А. Куликова, А.Е. Личко, А.С. Спиваковская, В.В.  Столин, Э. Эриксон и др.).

Важный фактор эмоциональной уравновешенности и психического развития ребёнка – это стабильность семейной среды. В связи с этим, рассмотрение особенностей межличностных отношений в семье в качестве одной из важнейших детерминант социально-психологической адаптации подростков, приобретает особую значимость в теоретическом и в практическом планах, чем и определяется актуальность исследования.

**Объект исследования** – социально – психологическая адаптация подростков.

**Предмет исследования** – взаимосвязь стилей семейного воспитания и социально - психологической адаптации подростков.

**Цель исследования** – изучение взаимосвязи особенностей стилей семейного воспитания и социально – психологической адаптации подростков.

**Задачи исследования:**

1. Проведение теоретического анализа подходов к изучению детско – родительских отношений;

2. Изучение основных подходов к проблеме социально – психологической адаптации подростков;

3. Подбор инструментария для исследования стилей семейного воспитания и социально – психологической адаптации подростков;

4. Проведение эмпирического исследования, обработка и анализ полученных данных.

В качестве **гипотезы** данного исследования выступило предположение о том, что существует взаимосвязь между стилем семейного воспитания и социально – психологической адаптации подростков.

Это предположение конкретизируется в более частных гипотезах о том, что:

1. Высокая требовательность и контроль со стороны родителей положительно связаны с низким уровнем социально – психологической адаптации подростков.
2. Высокая удовлетворённость отношениями между родителями и детьми положительно связана с уровнем тревожности и мотивацией достижений.

В процессе работы были применены следующие **методы и методики научного исследования:**

1. теоретические (анализ, обобщение, систематизация литературы по проблеме исследования);
2. эмпирические: Опросник «Социально – психологической адаптации» (К.Роджерс, Р.Даймонд) [77]; «Шкала тревоги Спилбергера» (Ч.Спилбергер) в адаптации Ю.Л. Ханина [88]; Опросник «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (А.А. Реан) [61]; «Социометрия» (Дж. Морено) [64]; Опросник «Взаимодействие родитель – ребёнок» (И.М. Марковская) [36].

Всего в исследовании приняли участие 140 человек, из них 70 учащихся 8-х классов МОУ СОШ №75 в возрасте 13-14, а также 70 взрослых (их родителей).

**Теоретическая значимость** состоит в том, что полученные результаты позволяют расширить представление о взаимосвязи стилей семейного воспитания и социально – психологической адаптацией подростков, дают возможность раскрыть условия, которые будут способствовать повышению уровня социально-психологической адаптации подростка через оптимизацию межличностных отношений в семье и школьном коллективе.

**Практическая значимость** заключается в возможности использования выявленных особенностей семейного воспитания для оптимизации детско-родительских отношений. Полученные результаты могут быть использованы при разработке различных программ психологической помощи подросткам, направленных на повышение адаптационных механизмов личности. Также, полученные данные могут найти широкое применение в работе практического психолога, организующего индивидуальные и групповые консультации для подростков и их семей. Результаты исследования могут быть использованы в общеобразовательных учреждениях школьными психологами и социальными педагогами.

**1.**СОЦИАЛЬНО – ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АДАПТАЦИЯ ПОДРОСТКОВ

**1.1. Теоретические аспекты социально – психологической адаптации**

 Понятие «адаптация» произошло от латинских слов «adaptor» –приспособляю, «adaptare» – приспособление и dadap­tacio» – приспособляемость. Процесс адаптации сложен и во многом противоречив.  Адаптация является «составной частью приспособительных реакций психобиологической системы на изменение условий среды существования. При адаптации система перестраивает, изменяет свои структурные связи для сохранения функций, обеспечивающих ее  существование как целого в  условиях изменяющейся среды» [43, С. 57].

Если углубится в историю изучения адаптации, то можно проследить, что она берёт своё начало в работах Ж. Пиаже. Знаменитый учёный говорил о том,  что субъективный фактор адаптации к внешней среде связан с  интеллектом человека. Взаимоотношения в системе «человек – среда», находятся в гомеостатическом уравновешивании.

 По мнении. Ж.Пиаже, адаптация связана с процессами ассимиляции и аккомодации. При ассимиляции происходит приспособление новой ситуации к уже существующим структурам. Новые представления интерпретируются на основе и уже с учётом усвоенных представлений прежде. Особенность механизма аккомодации заключается в изменении самого человека в соответствии с требованиями, предъявляемыми социальной средой. В ответ на изменения условий среды могут изменяться и представления.

Ж Пиаже предположил, что модель поведения человека со средним уровнем развития регулируются механизмом аккомодации, а поведение развитой личности могут опосредоваться действием механизма ассимиляции. Любой человек , как и любой организм будет стремиться к равновесию. По словам автора, стремление к  достижению равновесия между ассимиляцией и аккомодацией, характерно для интеллекта. Человек будет стремиться устранить несоответствие между реальностью и ее отображением, созданным в уме. Ассимляция и аккомодация практически всегда сопутствуют друг другу. [53].

Идеи Ж. Пиаже в теории когнитивного развития, активно применялись в в последующих психологических исследованиях проблемы адаптации человека в социальной среде.

 В настоящее время социально – психологическая адаптация связывается с  приспособлением «человека как личности к существованию в обществе в  соответствии с требованиями этого общества и с собственными потребностями, мотивами и интересами» [9, С.19]. Следующая трак­товка адаптации в рамках социальной психологии даётся в психологическом словаре А. Ребера : «Изменение системы отношений в социальном и  культурном плане» [10, С. 24].

Если рассматривать работы отечественных психологов, то чаще всего процесс адаптации связывается с  вхождением человека в социальную среду.

При изучении концепции А.Ф.Лазурского можно сделать следующий вывод, что   основная задача личности – это адаптация в среде. Со слов автора, приспособления человека зависят от внешних условий и от степени его одарённости. Здесь учитываются прирождённые запасы физических и духовных сил человека. От внешних условий также будет зависеть и полнота, глубина и  всесторонность приспособления. Ученый выделил три психических уровня в зависимости от которых будет зависеть степень активности приспособления человека. Затем А.Ф. Лазурским были выделены группы людей в соответствии с психическими уровнями. К низшему уровню учёный отнёс людей недостаточно или плохо приспособленных. К среднему уровню были отнесены люди приспособившиеся и к низкому уровню приспосабливающиеся. А.Ф. Лазурский говорил, что «последние видоизменяют среду и приспосабливают ее к своим целям «[1, С. 191].

Б.Ф. Березин считает, что социально – психологическая адаптация является важным компонентом процесса психической адаптации, связанным с  адаптацией к условиям социальной среды [5, С.270].

Во многих определениях утверждается, что социально –психологическая адаптация вызывается изменяющимися, стрессирующими воздействиями социальной среды, наличием проблемных ситуаций, в  которых имеющиеся в арсенале личности стереотипы поведения не  являются адекватными, или происходит смена деятельности индивида и  его социального окружения [38,44].

Многие авторы подчеркивают, что социально-психологическая адаптация – это процесс активного приспособления индивида к условиям социальной среды, а также результат этого процесса [44,61].

М.И. Бобнева обращает внимание на вариативность механизмов и специфических особенностях, которые задействованы в процессе адаптации. По её мнению, адаптация может происходить с помощью конструктивных механизмов, а именно: целепологания, целеобразования, познавательных процессов, конформного поведения. И только в том случае, если проблемные ситуации не связаны с переживанием препятствий на пути достижения поставленной цели. Она полагает, что «конструктивные механизмы позволяют адекватно реагировать на изменение социальных условий жизни, используя возможность осуществлять оценку ситуации,  анализ, синтез и прогноз событий, антиципацию последствий деятельности» [7, С.21].

 К основным механизмам адаптации можно отнести социальное воображение, социальный интеллект, реалистичную направленность сознания и ориентировку на должное. Рассмотрим эти механизмы подробнее. Социальное воображение представляет собой способность принимать свой опыт, понимать его, определять свою судьбу путём мысленного помещения себя в рамки данного периода развития и осознавать свои возможности. Социальный интеллект представляет собой способность  улавливать и отмечать сложные отношения и зависимости в  социальной среде [7].

Считаем необходимостью рассмотреть концепцию персонализации А.В. Петровского, которая представляет для нас особый интерес. Им выделяется три фазы социального развития: адаптация, индивидуализация и интеграция. Адаптация характеризуется усво­ением индивидом социальных норм и ценностей.  Также характеризуется овладением соответствующими формами и средствами деятельности, которые существуют в обществе. А.В. Петровский считает, что субъект может проявить себя как личность после того как освоит действующие в группе нормы и овладеет приемами и средствами деятельности, которыми владеют другие. Вполне объяснимо, что возникает вполне объективная необходимость быть «таким, как все» и  адаптироваться в среде. В результате такой адаптации происходит утрата индивидуальных отличий.

Вторая фаза определяется как фаза индивидуализации. Это следствие противоречия, возникшего между результатом адаптации, а именно тем, что человек стал таким, как все, и неудовлетворенной потребностью в персонализации ("постулат максимизации потребности быть личностью") [ 50]. Для этой фазы характерно решение человеком задачи поиска алгоритмов проявления своей индивидуальности.

Третья фаза по словам автора, это фаза взаим­ной трансформации личности и общности. В рамках этой фазы предполагается разрешение противоречия между стремлением человека быть представленным в общности своими способностями, индивидуальными отличиями и потребностью самой общности одобрять и культивировать те  особенности человека, которые ей импонируют, соответствуют ее  ценностям и т.д. А.В.  Петровский формулирует мысль, что «если человеку не удается полностью преодолеть трудности адаптационного периода в устойчиво значимой для него социальной среде,  у  него будут складываться качества конформности, появятся робость,  неуверенность в себе и в своих возможностях. …Развитие личности в онтогенезе – это цепь удачных или менее удачных вариантов адаптации индивида, в результате которых формируются определенная система отношений и Я – концепция человека» [51, С.17]. Неожиданные грани анализа адаптивности/неадаптивности человека представлены в работах В.А.  Петровского, которые посвящены феномену надситуативной активности [51, С. 22]. Надситуативная (неадаптивная) активность трак­туется автором как способность человека поднимать­ся над уровнем требований ситуации и  ставить цели, избыточные с точки зрения основной задачи.  Надситуативный характер активности позволяет преодолевать внешние и внутренние ограничения деятельности (барьеры); проявляется в  явлениях творчества, познавательной активности, «бескорыстном» риске и  сверхнормативной активности [49,c32], осмысливается не просто как  приспособление личности к окружаю­щей среде, но и как активный процесс воспитания личности социумом, процесс, в котором и  личность,   и  социум играют активную роль [50, с. 27].

В концепции А.А. Реана, понимание адаптации как комплексного феномена является ключевым. По сути, адаптация и личностное развитие взаимосвязаны и дополняют друг друга, образуя различные направления для самоактуализации человека. Определяющим фактором успешности/неуспешности адаптации является совокупность личностных характеристик.  В  то же время сама адаптация является существенным стимулом для развития личности.

Рассматривая адаптацию как включенность в систему социальных и  нравственных ценностей, норм и отношений, утвердившихся в обществе А.А. Реан отмечает, что целенаправленное воздействие на адаптационный процесс, по сути, указывает на решение задач социализации личности,  введение ее в структуру реальных возможностей, содержащихся в  конкретной социальной среде, обеспечение необходимого уровня удовлетворения социальных притязаний и предупреждение неадекватных способов поведения в тех или иных жизненных ситуациях.

Говоря об адаптации в среде, А.А. Реан отмечает значимость фактора терпимости личности. В структуре общего феномена терпимости ученый выделяет два ее вида: 1) сенсуальная терпимость и 2) диспозиционная терпимость. Характерными особенностями сенсуальной терпимости являются устойчивость к воздействию социальной среды, ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор за счет снижения чувствительности к таким воздействиям, в том числе воздействиям субъектов межличностного взаимодействия. Диспозиционная терпимость связана с  готовностью к определенной «терпимой» реакции личности на  среду.   Эта  готовность проявляется на когнитивном (социально –перцептивном), аффективном и поведенческом уровнях реагирования. В ней обнаруживается позитивное видение окружающего мира, способность к  сопереживанию и сочувствию. За диспозиционной терпимостью стоят определенные установки личности, а также ее система отношений к  действительности: к другим людям, к себе, к поведению других людей, к воздействию других людей на себя, к жизни вообще. Примерами установок личности,  обеспечивающих диспозиционную терпимость, являются, скажем,  такие: все люди когда-нибудь ошибаются, каждый имеет право на  свое мнение; агрессия и раздражительность провоцируется особенной ситуацией, в которой оказался человек, а не является его внутренней сущностью; человек имеет право на срыв; опаздывающий сам переживает еще больше, чем те, кто его ждет и т.д. [60,c.20]

При изучении особенностей социально – психологической адаптации нельзя обойти вопрос об адаптационном потенциале личности. Данный потенциал рассматривается как интегральная характеристика психического развития личности. К основным характеристикам, ответственным за эффективность адаптации, можно отнести : нервно – психическую устойчивость, уро­вень которой обусловливает толерантность к стрессу; самооценку личности, являющуюся ядром саморегуляции и определяющую степень адекватности восприятия условий деятельности и своих возможностей; ощущение социальной поддержки, которая обуславливает чувство личной значимости для окружающих (личностная референтность); особенности построения контакта с  окружающими, характеризующие уровень конфликтности личности; опыт социального общения, выявляющий потребность в общении и возможность построения контактов с окружающими на основе имеющегося опыта;  моральную нормативность личности, которая характеризуется степенью ориентации на существующие в обществе нормы и правила поведения.  Вероятность же успешной адаптации личности к широкому диапазону факторов внешней среды во многом определяется уровнем развития у неё обозначенных характеристик адаптационного потенциала [35].

Д.А. Леонтьев, на основе детального анализа феномена личностного потенциала, выделяет такую характеристику, как самодетерминация личности, которая имеет непосредственное отношение к проблеме адаптации. Он рассматривает следующие характеристики личностного потенциала: жизнестойкость, локус каузальности, самодетерминация, толерантность к неопределенности, витальность и самоэффективность. Ценность их заключается в том, что они отражают склонность личности принимать риск и искать основание для принятия решения в самой себе,  а  не  следовать внешним «подсказкам» и не стремиться уйти от выбора вообще [33, С.514]. Эта позиция Д.А. Леонтьева во многом перекликается с  посылом В.А. Петровского о надситуативной активности. Конечно же, «успех может быть и случайным, не являться следствием наших усилий, а с другой стороны, можно достичь социального успеха, адаптации к внешним требованиям ценой отказа от главного в себе» [ 50,С.53].

М.И. Скубий считает, что социально-психологическая адаптация – это  «диалектическое взаимодействие противоположных сторон:  приспособления индивида к среде и активного изменения им данной среды» [70, С. 44].

По мнению В.В. Селиванова, к формам адаптации относятся:  «пассивная позиция, при которой демонстрируется внешняя согласованность своих действий с действиями других людей; активная позиция, при которой человек стремится к пониманию других и завоеванию их доверия с целью оказания влияния на них; осторожная установка, для которой характерно «изучение» окружающих людей и ситуации; простое приспособление, которое проявляется в заискивании перед сильными с  целью достижения их  покровительства» [66, С. 283].

Одним из важных аспектов адаптации, на наш взгляд, можно считать принятие индивидом социальной роли.  Этим обусловлено отнесение социальной адаптации к одному из  основных социально – психологических механизмов социализации личности. Эффективность адаптации существенно зависит от адекватности восприятия индивидом себя и свои социальные связи: искаженное или  недостаточно развитое представление о себе ведет к нарушениям адаптации [71].

К важнейшему компоненту адаптационного процесса можно отнести изменение эмоционального состояния. Сохранение высокого уровня эмоционального напряжения или значительное его возрастание является признаком неадекватности реализуемых форм поведения, то есть неэффективности адаптации на психологическом уровне [5].

 На основе большого исследовательского материала А.А. Налчаджян выделил четыре вида социально – психологической адаптации:  нормальную,  девиантную, или нонконформистскую, и  патологическую. Следствием нормальной адаптации является устойчивая адаптированность в типичных ситуациях проблемного характера без  патологических изменений структуры личности, а также без нарушений норм и правил социальной группы, к которой она относится. В целом «в  результате нормальной адаптации ни в структуре личности, ни в той группе, в деятельности которой она участвует, не происходят существенные,  т.е. приводящие к возникновению качественных новообразований изменения» [39, С. 115].

При девиантной адаптации удовлетворяются потребности личности в  принадлежности к определенной группе или социальной среде, однако ожидания других участников социального процесса относительно поведенческих паттернов адаптанта не оправдываются. Выделяются два  подвида девиантной адаптации: неконформистская адаптация и  новаторская, т.е. инновативная, творческая адаптация. Для неконформистской адаптации характерно разрешение внутригрупповой проблемной ситуации способами, не являющимися типичными для группы и  противоречащими установленным в ней нормам. Это приводит к  нарастанию конфликтности во взаимоотношениях с членами группы.  Новаторская (инновативная, творческая) адаптация позволяет личности вырабатывать новые ценности и вводить новые идеи в разные сферы социальной жизни. В процессе патологической адаптации задействованы механизмы поведения, обладающие патологическими свойствами, обусловливающие целый комплекс нарушений, относящихся к  невротическим и психотическим синдромам. В первую очередь это  использование таких защитных механизмов, которые ведут к  неадекватным ответам на проблемные ситуации. А.А. Налчаджян акцентирует внимание на особенностях адаптационного процесса. Автором были выделены следующие особенности: это  психическая переориентация на уровне целенаправленного конформизма, сопровождающаяся когнитивным диссонансом в отношении системы ценностей новой среды; взаимная терпимость с признанием права другой стороны и системы ее ценностей на существование; аккомодация, связанная с взаимными уступка­ми, признанием субъектом и средой основных ценностей друг друга;    ассимиляция как полное принятие человеком системы ценностей новой среды [44, С.60].

В.А. Петровский определяет следующие возможные варианты адаптивной направленности: гомеостатический, гедонистический, прагматический и  т.п.  [52, С.16]. Основные типы адаптационного процесса, по мнению автора, это – тип,  характеризующийся преобладанием активного воздействия на  социальную среду, и тип, определяющийся пассивным, конформным принятием целей и ценностных ориентаций группы. Они формируются в  зависимости от структуры потребностей и мотивов индивида. Важным аспектом социально –психологической адаптации является принятие индивидом социальной роли [54,С. 31].

А.А. Реан осуществляет в своих работах анализ феномена в трех измерениях : процессуальном, результативном и в аспекте адаптации,  которая связана с  формированием новообразований. Процессуальное измерение, по мнению автора, базируется на выделении временных характеристик,   т.е.  протяженности и стадий адаптации. К этому измерению относится определение основных элементов процесса адаптации, которые автор объединяет в единую логическую и временную последовательность. Результативный аспект адаптации является ключевым элементом для оценки успешности адаптационных процессов. Данный критерий анализа характерен для большинства современных классификаций феномена адаптации, начиная с простейшей дихотомии (адаптация/дезадаптация), заканчивая более дробными и многомерными теоретическими конструктами. Третье измерение адаптации А.А. Реан связывает с  формированием новообразований и интегрирует два предыдущих аспекта – процессуальный и результативный. Составными элементами анализа здесь выступают психические качества субъекта, которые сформировались в  процессе адaптации и привели к определенному результату. Наряду со  знаниями, умениями, навыками, личностными качествами, интериоризированными субъектом адaптации, к числу новообразований автор относит сложную систему межличностного взаимодействия и социальную среду [60,С. 20].

Направленность вектора активности субъекта является одним из  критериев различия типов адаптационных процессов. В связи с этим выделяются процессы, направленные «наружу» и «вовнутрь». Процессы направленные «наружу» характеризуются активным влиянием личности на среду. Процессы, направленные «вовнутрь», связанны с изменением себя [61, с. 74].

 Е.В. Змановская в качестве вариантов адаптации выделяет:  радикальную адаптацию (самореализация через изменение личностью существующего социального мира); гиперадаптацию (самореализация через влияние личности на социальную жизнь посред­ством ее сверхдостижений); гармоничную адаптацию (самореализа­ция личности в  социуме посредством ориентации на социальные требования);  конформистскую адаптацию (приспособление за счет подавления индивидуaльности, блокировка самореализа­ции); девиантную адаптацию (самореализация посредством выхо­да за существующие социальные требования (нормы); социально-психологическую дезадаптация (состояние блокировки процессов самореализации и адаптации). [17].

Согласимся с авторитетным мнением П.К. Анохина, что все виды адаптации представляют собой систему, в которой все компоненты направлены на  получение полезного результата [3,С. 35].

Критерии адаптации делятся на объективные и  субъективные.  К  объективным критериям адаптации относятся эффективность деятельности, положение в группе, авторитет как социальная реальность, которая отражает признание членами группы приоритета личности в  определенной деятельности. К субъективным критериям адаптации относятся удовлетворенность личности, отношение к условиям деятельности и общения.

Важнейшим критерием адаптационного процесса, по мнению Ф.Б Берзина, является максимально возможное удовлетворение ведущих потребностей [5, С. 5].

По мнению В.Г. Крысько, к функциям социально – психологической адаптации относятся:

– достижение максимального равновесия в системе «личность – среда»;

– проявление и развитие таланта личности;

– формирование эмоционально – комформных позиций личности;

– самореализация личности;

– самопознание и самокоррекция;

– рост эффективности деятельности как адаптирующейся личности, так  и  социальной среды коллектива;

– сохранение психического здоровья [28].

Наиболее часто встречающимися категориями, наполняющими содержание процесса социально – психологической адаптации, являются следующее: взаимодействие индивида со средой, самореализация индивида,  усвоение норм и ценностей, формирование позитивного отношения к  социальным нормам. Таким образом, мы дали различные определения социально – психологической адаптации, выявили её основные виды и  механизмы.

**1.2. Возрастные особенности подросткового возраста**

 Подростки были выбраны нами в качестве исследуемой группы, так как подростковый возраст – это возраст вхождения в социальную среду при малом опыте социально – психологической адаптации. Подростки характеризуются повышенной активностью, недостаточно сформированными ресурсами совладания и защиты, отсутствием достаточного контроля и  способности управления собственными психическими проявлениями, особенно в нестандартных ситуациях, отсутствием внутренней психологической определенности, разноплановостью и разнородностью психики. [67]

 В связи с этим перед ними встает множество проблем, связанных с социализацией и адаптацией. Именно в этом возрасте идет активный процесс формирования внутренних ресурсов личности, сказывающихся на  развитии жизнеспособности, являющейся системной характеристикой подростка, которая определяет проявления его активности и  адаптивности.  Дж. Вейлэнт образно сравнил подростков со свежими веточками на живом основном корне. « Когда их сгибают, такие ветки изгибаются, но не ломаются, – вместо этого они выпрямляются обратно и продолжают рост» [93,С.285].

 По мнению французского этнографа и историка Ф. Ариесa, подростковый возраст впервые был определен в ХIХ веке, а ХХ век стал уже веком тинэйджеров. П.П. Блонский писал, что подростковый возраст – это позднее, «почти на глазах истории происшедшее приобретение челoвечества»[13,С.5].  Л.С. Выготский тоже подходил к подростковому периоду как к историческому образованию, считая, что особенности протекания и продолжительность подросткового возраста заметно варьируются в зависимости от уровня развития общества [13]. В настоящее время когда контроль родителей за  развитием ребенка продолжается вплоть до брака, этот период жизни имеет тенденцию к постепенному увеличению [46,75]. С одной стороны, подростковый период дает молодым людям многочисленные возможности экспериментирования с различными стилями взрослого поведения, в то же время не принимая на себя строгих обязательств. С другой стороны, его длительность создает определенное напряжение и конфликты, которые вызванны желанием быть самостоятельным, получить личный опыт в сочетании с финансовой зависимостью от родителей. Подростки часто сталкиваются с серьезным давлением со стороны взрослых, мечтающих, чтобы их дети добились успехов и высокого социального статуса, которых не удaлось добиться им самим [27] .

 Э. Эриксон вводит термин психологического моратория, которым обозначает кризисный период подросткового возраста, в течение которого в личности происходят сложные процессы обретения взрослой идентичности [91]. По мнению К. Левина, подросток находится в положении маргинальной личности и всё ещё одновременно принадлежит двум культурам. Он вроде бы уже вышел из сообщества детей, но еще не является взрослым, и поэтому подростка можно отнести к маргинальным личностям [31]. Типичными чертами поведения такой личности являются чувствительность и эмоциональная неустойчивость, агрессивность и застенчивость, конфликтные отношения с окружающими и эмоциональная напряжённость, склонность к крайним оценкам и суждениям [76]. Подростки пытаются найти свою социальную стартовую площадку для вхождения во взрослый мир сознательно или неосознанно, т. е. на каждый конкретный момент каждый из них до получения статуса взрослого или зрелого человека как бы «зависает» в ситуации вынужденной маргинальности переходного периода [86,С. 258].

 Поведение подростка для этого периода жизни в значительной степени определяетсяха характерными реакциями эмансипации, группирования со сверстниками, увлечения (хобби), имитации, а также формирующимся сексуальным влечением. Именно эти реакции могут оказаться факторами, которые способствуют злоупотреблению психоактивными веществами [32].

 К ведущим новообразованиям личности подросткового периода многие авторы относят притязания на взрослость, рефлексивные процессы (Л.С. Выготский, И.В. Дубровина, И.С. Кон, М. Неймарк, Н.И. Шевандрин, Э. Эриксон и др.); специфические особенности когнитивной, поведенческой и эмоциональной сферы личности подростка; взаимосвязи между особенностями самосознания и нарушениями поведения (Э. Бернс, О.Б. Чеснокова, В.Н. Шашок, Е.В. Швецова и др.); проблемы в общении со  сверстниками и взрослыми (А.М. Прихожан, И.А. Новикова и др.), проблемы подростков в отношениях с родителями (Дж. Добсон, О.Н. Усанова, С.Н. Шаховская и др.).

 С точки зрения Р. Хэвигхерста, задачи развития состоят в формировании качеств, необходимых индивиду и соответствующих запросам общества. К задачам развития подросткового возраста Р. Хэвигхерст относит принятие своего изменяющегося тела, развитие значимых взаимоотношений с окружающими, достижение эмоциональной независимости от родителей, появление желания нести социальную ответственность и формирование соответствующего поведения, появление полоролевой идентичности и образа телесного Я, формирование абстрактного мышления [59]. Подростки должны решить две основные задачи, как считают большинство учёных: достижение автономии и независимости от родителей (в разных культурах это происходит в разной форме); формирование идентичности, означающее творческое и независимое Я, которое гармонично соединяет различные элементы своей личности [27, 82].

 Требуют значительной социально – психологической адаптации биологические изменения пубертата, как и социальные перемены, относящиеся к переходу из начальной в среднюю и старшую школу. Сложности подросткового периода порождаются значительными различиями между требованиями, предъявляемыми социумом к взрослым и к детям, а также различиями в их правах и обязанностях. Исключительно быстрый темп происходящих в этот период изменений можно назвать второй объективной основой сложности подросткового возраста: в физическом и психическом состоянии подростка, в характере реакций на внешнюю среду. Третьей объективной основой сложности подросткового возраста можно отнести накопление к этому возрасту дефектов воспитания, которые ранее отчетливо не проявлялись вследствие недостаточной самостоятельности ребенка относительно неширокой сферы егo деятельности и общения. И наконец четвертая причина сложностей подросткового возраста связана с психологическими сдвигами, происходящими в ходе полового созревания [1].

 К факторам, которые подвергают подростков риску стрессовых реакций, депрессии и как следствие возникновению дезадаптации можно отнести: негативный образ тела; повышенную рефлексию о себе и будущем; проблемы с психическим здоровьем у родителей или семейную дисфункцию; нарушения поведения; супружеский развод и материальные трудности в семье; низкую популярность среди сверстников, которая бывает связана с депрессивным состоянием подростков и относится к наиболее верным прогностическим признакам взрослой депрессии; слабые успехи в школе и секциях, ведущие к разрушительному поведению и депрессии у мальчиков, но не оказывающие такого сильного влияния на девочек. На возможность подростков справляться со всеми этими сложностями большое влияние оказывает развитие их личности в детском возрасте, наличие внутренних и внешних ресурсов. Буфером для стрессов служат: защищающие и поддерживающие взаимотношения с родителями и сверстниками, уверенность в себе. И наконец, роль ответственного за других людей (членов команды или младших братьев и сестер) помогает подростку установить приоритеты и более гибко и безболезненно реагировать на проблемы или кризисы [27].

 Трудности социализации, которые испытывают подростки, обусловлены, в частности, их характерологическими особенностями. Процесс формирования характера в подростковом возрасте не завершён. Чрезмерное усиление отдельных черт характера приводит к избирательной уязвимости индивида в отношении определенных психогенных воздействий о которых пишет А.Е. Личко [32, С.11]. Закрепление некоторых патологических черт характера может мешать подростку адаптироваться к окружающей среде и может являться предпосылкой отклоняющегося (девиантного) поведения.

 В подростковом возрасте совершается новый этап в развитии личности как субъектa. В своих работах В. В. Селиванов, отмечает, что возрастной период от 12 до 17 лет относит к стадии противоречивой субъектности [67, С.  26–32]. Половое созревание как правило приводит к бурному росту самосознания идентичности, собственной принадлежности к определенному полу. Подросток становится субъектом большинства форм телесной активности. Возникает большая согласованность личности и познавательных функций, эмоций, но отсутствует достаточный контроль и способность управления собственными психическими проявлениями, особенно в различных нестандартных ситуациях. Относительная самостоятельность и самодостаточность сочетаются с зависимостью от окружения и ориентацией на других. Этот период может характеризоваться отсутствием внутренней психологической (в целом духовной) определенности, разноплановостью и рaзнородностью психики. Хорошо освоенные детские формы поведения и психического реагирования сочетаются с только появляющимися (несовершенными) взрослыми способами деятельности и переживания [65, С. 274]. Е.И. Исаева, В.И. Слободчикова относят подростковый возраст к третьей ступени становления субъектности – персонализации. На этом этапе человек впервые осознает себя автором собственной биографии, принимает персональную ответственность за свое будущее, уточняя границы идентичности.

Можно заметить, что важнейшей детерминантой развития субъектности на данной ступени становится общественный взрослый, персонифицированный в социальных ролях учителя, наставника, значимого другого, с которым осваиваются разные сферы социально – культурного бытия. По мнению Н.Н.Толстых, личность связана с возникновением жизненного плана, временной перспективы будущего, становится субъектом во времени своей жизни, способным к самопроектированию в ней [75, С. 140].

 С. А. Хазова (2014), проведя анализ исследований, показала, что в психологическом облике подростка при всём разнообразии изменений, можно выделить несколько ключевых моментов, которые создают базу для дальнейшего развития субъекта. Это формирование понятийного мышления и способности к концептуализации как условия понимания действительности, самого себя и других людей [73,76]; развитие рефлексивных процессов как основы для формирования Я-концепции, самосознания и осознания своей индивидуальности, осознание себя как источника перемен [22, 75. 76, 85, 87]; углубление отношений со сверстниками, прежде всего, романтических и дружеских отношений [59, 75, 76, 80]; наличие достижений и компетентностей, которые позволяют поддерживать позитивную самооценку и компенсировать неудачи в других сферах, т. е. выступающих важным фактором адаптации и саморегуляции [27]; формирование новых мотивов, связанных с жизненным планом и мировоззрением, действующих на основе сознательно сформулированных целей и намерений [8, 13, 75, 76]; становление эффективных стратегий совладающего поведения [6, 11].

 Возрастной период от 15 до 18 лет является сложным кризисным периодом развития и считается сам по себе фактором, способствующим злокачественному развитию девиантного поведения [Иовчук и др., 2008]. Подростковый возраст можно отнести к самым неустойчивым и изменчивым периодам. При этом любое взаимодействие, где результатом является изменение хотя бы одного элемента системы, предполагает их некую активность, которая находит свое выражение в изменении ее общей устойчивости. Неустойчивость этой системы в моменты возрастных кризисов является очевидной как в силу остроты кризисных симптомов, так и в силу их пролонгированности [13, С.249]. Жизнеспособность систем возрастает, если сами системы стабильны, а среда устойчива и гармонизирована с этими системами [63].

Исходя из представленных психологических концепций социально – психологической адаптации и особенностей подросткового возраста, мы выделяем три уровня социально – психологической адаптации подростка:

1. Высокий уровень социально – психологической адаптации.

При таком уровне социально – психологической адаптации подросток проявляет способность к противостоянию дезорганизующим средовым влияниям, может осуществлять самоконтроль и саморегуляцию поведения. Он умеет учитывать прошлый опыт и соотносить его со своими планами на будущее, что может говорить о его положительной самоидентификации. Подросток способен действовать во многих случаях самостоятельно, адекватно воспринимает себя и свои возможности, в различных трудных ситуациях способен к активной позиции. Также способен самоорганизовать свою собственную жизнь и ориентирован на самооценку, а не на оценку окружающих. Сам процесс жизни воспринимает как эмоциональный, интересный, наполненный смыслом.

1. Средний уровень социально – психологической адаптации.

При среднем уровне происходит некоторое снижение ряда показателей социально – психологической адаптации. Это может указывать на наличие психотравмирующей ситуации и включении механизмов психологической защиты.

1. Низкий уровень социально – психологической адаптации.

Данный уровень может свидетельствовать о длительной или интенсивной психотравмирующей ситуации и непродуктивных поисках выхода из неё. Для подростков с низким уровнем адаптации характерна высокая эмоциональная напряжённость, неудовлетворённость своей жизни в настоящем. Они не верят, что могут контролировать события собственной жизни, считают, что свобода выбора иллюзорна, а поэтому бессмысленно что – либо загадывать на будущее. Можно заметить, что чем ниже уровень адаптации, тем выше перенапряжение защитных механизмов, психологический дискомфорт, устойчивое сохранении которых приводит к дезадаптации.

Для определения уровня социально – психологической адаптации, считаем необходимым рассмотреть особенности детско – родительских отношений и стилей семейного воспитания как один из факторов успешной адаптации.

**1.3. Стили семейного воспитания как фактор социально – психологической адаптации подростков**

Понятийный аппарат детско – родительских отношений достаточно широк и многозначен: родительские установки и соответствующие им типы поведения; родительские позиции; типы родительского отношения; типы отношений «мать - ребенок»; типы позитивного и ложного родительского авторитета; типы (стили) воспитания детей; черты патогенных типов воспитания; параметры воспитательного процесса; семейные роли ребенка; стили общения, предлагаемые взрослыми в семье.

 На наш взгляд, понятие «родительское отношение» имеет наиболее общий характер и указывает на взаимную связь и взаимозависимость родителя и ребенка. Родительское отношение включает в себя субъективно-оценочное, сознательно-избирательное представление о ребенке. Оно определяет особенности родительского восприятия, способ общения с ребенком, характер приемов воздействия на него. Понятия «родительская позиция» и «родительская установка» используются как синонимы родительского отношения, нo отличаются степенью осознанности. Родительская позиция скорее связывается с сознательно принятыми, выработанными взглядами, намерениями; установка — менее однозначна. В литературе описаны различные варианты родительских позиций, установок, родительского (чаще материнского) отношения.

По мнению Р.В. Овчаровой, родительская позиция- это система отношений родителя (отца, матери) к своему ребенку, себе как родителю, родительской роли, родительству в целом и к воспитательной практике. Представляет собой совокупность родительских устано­вок и мотивов, которыми родители руководствуются в воспитании ребенка, систему целей и ценностей, на которые направлено се­мейное воспитание, и тем самым определяет характер воспита­тельной практики в семье [48].

Отношение к родительству в целом может характеризоваться через призму его восприятия родителями как счастливое, при­носящее гордость и радость и тяжелое, приносящее неприятности; требующее усилий по саморазвитию, самоизменению личности отца и матери; способствующее их самореализации.

Отношение к родительской (отцовской, материнской) роли может про­является в принятии, отвержении, либо амбивалентном отноше­нии как к своей роли, так и роли другого родителя, также может проявляться в адекватном принятии собственной родительской роли (отца или матери), при этом важно не только принятие собственной роли, но и роли партнера. Непринятие роли отца может приводить к изменению роди­тельской позиции матери. Сначала она становится неустойчивой в плане социально – ролевой адекватности, а затем и перверсивной. Подобный механизм срабатывает таким же образом и у отцов.

Отношение к себе как родителю во многом может совпадать с личностным отношением. В этом случае чаще всего проявляются такие дихотомии, как уверенный – неуверенный, уступчивый – доминантный, добросердечный – требо­вательный, доверчивый – недоверчивый.

Отношение к ребенку может быть эмоционально уравновешен­ным либо с излишней концентрацией внимания на ребенке, либо отстранение. Возможен также вариант противоречивого отношения родителей к своему ребенку. Изменчивость которого будет определятся достижениями или неудачами ребенка, настроением родителей и многими другими факторами.

Отношение к воспитательной практике будет проявляется в ответ­ственности или безответственности родителей, последовательно­сти или непоследовательности их воспитательных воздействий на ребенка а также в их воспитательной уверенности или неуверенности [48].

Как правило все виды от­ношений родителя, трансформируются в родительскую позицию как систему отношений. В этой системе изменение любого элемента приводит к изменению других элементов и вообще всей системы в целом. То есть, если меняется отношение к ребенку, то это отра­жается на отношении к родительской роли, воспи­тательной практике, себе как родителю и т. п. При изменении родительских позиций будут подвергаются трансформации все другие отношения родителя. На основании критериев отношений, Р.В.Овчарова, выделяет типологию родительских позиций ро­дителей подростков :

1. Адекватная родительская позиция. Она будет харак­теризоваться эмоционально уравновешенным отношением отца и матери к подростку и принятием ими дифференцированных ро­дительских ролей. Родители этой категории воспринимают родительство как счастливое, приносящее радость, будут испытывать гордость за своих детей. Данный тип по­зиции обусловливает ответственное, последовательное и уверен­ное отношение родителей к воспитательной практике;

2. Неадекватные родительские позиции. Они находятся на противо­положных полюсах - потакающая и отстраненная. Кроме того, у части родителей позиция может быть несформирована. Она может носить противоречивый характер. Ее главными признаками является противоречивое отношение к ребенку; ам­бивалентность в принятии роли одним или обоими родителями; неуверенность родителя; амбивалентное отношение к родительству как приносящему радость и счастье.Этот тип позиции об­условливает безответственное, непoследовательное, неуверенное отношение родителей к воспитательной практике;

3. Потакающая родительская позиция. Характеризует неуверен­ного, добросердечного, уступчивого, недоверяющего ребенку ро­дителя. Данная позиция связана с гипертрофией родительской роли, приводит к излишней концентрации внимания на ребенке. Такие родители определяют родительство как тяжелое, приносящее больше неприятно­сти. Этот тип позиции также обусловливает безответственное, не­последовательное, неуверенное отношение родителей к воспита­тельной практике;

4. Излишне требовательная родительская позиция. Она связана с кон­центрацией внимания на ребенке, гипертрофией родительской роли, восприятием родительства как сферы самоутверждения, излишней требовательностью родителей. Этот тип позиции обусловливает повышенную мо­ральную oтветственность, последовательное и уверенное отноше­ние родителей к воспитательной практике, которую они считают правильной;

5. Отстраненная родительская позиция. Обнаруживает себя в рав­нодушном отношении к ребенку; доминантности и недоверчивости родителя; отвержении родительской роли вообще. Родителям свой­ственно рассматривать родительство как требующее саморазвития или слишком больших изменений в себе. Данный тип позиции об­условливает последовательно безответственное и уверенное отно­шение родителей к воспитательной практике.

6. Перверсивный тип неадекватной родительской позиции связан в основном с путаницей ролей отца и матери, тенденцией к доминированию, излишней концентрацией на ребенке одного и неуверенностью, отстраненностью другого родителя. Данный тип позиции обусловливает непоследовательное, безответ­ственное уверенное у одного родителя и неуверенное у другого ро­дителя отношение к воспитательной практике.

По мнению автора, адекватная родительская позиция обусловлена целями развития личности подростка и родителей, самореализа­ции в родительстве. К ведущим мотивам относят: сохранение отношений с ребенком и другим родителем, помощь, сотрудниче­ство. Главная ценность -это личность. Родительская установка может быть выражена формулой «Вместе мы можем и должны». Воспи­тательная практика семьи будет характеризоваться позитивным настроем [48].

В.Н. Дружинин выделял следующие типы родительских позиций :

–  поддержка, разрешение;

–  приспособление к потребностям ребенка;

– формальное чувство долга при отсутствии подлинного интереса к ребенку;

– непоследовательное поведение [ 14].

По мнению А.С. Спиваковской, оптимальная родительская позиция должна отвечать трем главным требованиям: адекватности, гибкости и прогностичности.

Адекватность позиции взрослого должна основывается на реальной точной оценке особенностей своего ребенка, на умении видеть, понять и уважать его индивидуальность. Родитель, по мнению А.С. Спиваковской, не должен концентрироваться только на том, чего он хочет в принципе добиться от своего ребенка. Знание и учет возможностей и склонностей – важнейшее условие успешности развития.

Гибкость же родительской позиции рассматривается ею как готовность и способность изменения стиля общения, способов воздействия на ребенка по мере его взросления и в связи с различными изменениями условий жизни целой семьи. «Закостенелая», инфантлизирующая позиция может привести к барьерам общения, вспышкам непослушания, бунта и протеста в ответ на любые требования. [14, С. 112, 56, С. 86.]

Прогностичность позиции выражается в ее ориентации на «зону ближайшего развития» ребенка и на задачи завтрашнего дня. Это опережающая инициатива взрослого, должна быть направлена на изменение общего подхода к ребенку с учетом перспектив его развития.

Нарушения семейной среды, семейной атмосферы можно классифицировать с точки зрения удовлетворения важнейших, по мнению, З.  Матейчека, человеческих потребностей - в активном контакте со средой и в активном контроле внешней действительности [40]. Окружение в крайних вариантах может быть излишне устойчивым либо предельно изменчивым. При этом параметры контроля варьируют от обособленности до зависимости.

Автор выделяет ультроустойчивую, эмоционально безучастную среду, которая формирует социальную гипоактивность, пассивность, незаинтересованность, аутизацию, задержку речевого и психического развития. Изменчивая эмоционально безучастная среда провоцирует гиперактивность, беспокойство, несосредоточенность, неравномерность, запаздывание психического развития. Ультраустойчивая среда в сочетании с эмоциональной зависимостью влечет за собой избирательную гиперактивность, направленную на одного человека, часто в виде поведенческих провокаций. И наконец, изменчивая среда, эмоциональная зависимость развивают общую социальную гиперактивность, поверхностность контактов и чувств ребенка. Подобная модель социальной среды используется для интерпретации нарушений воспитания в семьях.

Исходя из общего родительского отношения и родительской позиции, можно говорить о родительской любви. Любовь, в частности родительская, определяется в психологическом словаре как высокая степень эмоционально положительного отношения, выделяющего объект любви среди других и помещающего в центр жизненных потребностей и интересов субъекта [12].

А.С. Спиваковская выделяет три спектра отношений, составляющих любовь родителей к своему ребенку: симпатия – антипатия, уважение – пренебрежение, близость – дальность. Сочетание этих аспектов отношений позволило описать некоторые типы родительской любви.

Действенная любовь (симпатия, уважение, близость). Формула родительского семейного воспитания такова: «Хочу, чтобы мой ребенок был счастлив и, и буду ему помогать в этом». Отстраненная любовь (симпатия, уважение, но большая дистанция с ребенком) «Смотрите, какой у меня прекрасный ребенок, жаль, что у меня не так много времени для общения с ним». Действенная жалость» (симпатия, близость, но отсутствие уважения). «Мой ребенок не такой, как все. Хотя мой ребенок не достаточно умен и физически развит, но все равно это мой ребенок и я люблю его». Любовь по типу снисходительного отстранения (симпатия, неуважение, большая межличностная дистанция). «Нельзя винить моего ребенка в том, что он не достаточно умен и физически развит». Отвержение (антипатия, неуважение, большая межличностная дистанция). «Это ребенок вызывает у меня неприятные чувства и нежелание иметь с ним дело». Презрение (антипатия, неуважение, малая межличностная дистанция). «Я мучаюсь, беспредельно страдаю от того, что мой ребенок так неразвит, неумен, упрям, труслив, неприятен другим людям». Преследование (антипатия, неуважение, близость). «Мой ребенок негодяй, и я докажу ему это!» Отказ (антипатия, большая межличностная дистанция). «Я не хочу иметь дело с этим негодяем» [9, С.227, 12, С. 53].

Учитывая взаимозависимость отношений в семье, их описывают через те роли, которые выполняет ребенок. По мнению А.С. Спиваковской, роль ребенка можно четко выделить в дисгармоничной семье. В такой семье относятся друг к другу шаблонно, стереотипно, годами сохраняя застывшие, ригидные, уже не соответствующие реалиям отношения. Роль ребенка в семье — это набор шаблонов поведения по отношению к ребенку в семье, сочетание чувств, ожиданий, действий, оценок, адресованных ребенку взрослыми .

Так, А.С. Спиваковская выделяет наиболее типичные роли: «козел отпущения», «любимчик», «примиритель», «беби». Выделяются и другие: «ребенок - обуза»; «ребенок - раб»; «ребенок — любовник» (одинокая, как правило, мать настаивает на «отношениях для двоих», закрепощает ребенка в узах своей любви); «ребенок как оружие» в борьбе с супругом; ребенок - «заместитель мужа» (от него требуют постоянного внимания, заботы, чтобы он был рядом и делился своей личной жизнью) [12].]

А.В. Петровский указывает на то, что семья обладает более жесткой ролевой структурой по сравнению с любой другой малой группой. То, как исполняется ребенком семейная роль, обязательно получает социальную оценку, и какое - нибудь значительное отклонение от образца осуждается. Однако автор замечает, что роль — это необходимая, но не достаточная характеристика личности ребенка в семье. Личность ребенка предполагает наличие внутренней позиции по отношению к роли, которую ребенок выполняет в семье. Чем ниже по уровню развития семья как социальная группа, тем больше оснований ожидать конфликта между ролью и личностью членов этой семьи, считает А.В. Петровский [ 51].

Большинство авторов выделяют следующие параметры взаимодействия родителя с ребенком:

–  автономия – контроль (Е.С. Шеффер, Р.К, Белл, С. Броуди, Е.Е.  Маккоби, В. Шутц);

– отвержение—принятие (А. Роэ, М. Сегелман, А.И. Захаров, Д.И.  Исаев, А.Я. Варга);

– требовательность (Е.Е. Маккоби, О. Коннер, П. Слатер);

– строгость (Е.Е  Маккоби, П. Слатер);

–  степень эмоциональной близости, привязанности (Дж. Боулби, В. Шутц, Г.Т. Хоментаускас);

 – непоследовательность – последовательность (С. Броуди, Е.Е.  Маккоби, У.Х. Севелл, А.И. Захаров).

И.М. Марковская выделяет также «сотрудничество» и «согласие» как важные параметры взаимодействия, по Р.Ф. Бейлзу.

Обратимся к исследованиям детско – родительских отношений, которые проводились в настоящее время.

Исследования Е.Б. Юлиной рассматривают роль детско-родительских отношений в формировании у ребенка понятия счастья. Она установила положительную корреляцию между уровнем психологического дискомфорта,

испытываемого ребенком в детско-родительских отношениях и уровнем счастья, который он позволяет себе, став взрослым. Излишне требовательное и при этом достаточно «сухое» эмоционально, без особых внешних проявлений родительской любви, формирует у ребенка завышенную требовательность к себе, котораяпроецируется, распространяется со временем и на окружающих [84].

Особенности самосознания подростков при различном восприятии семейной ситуации изучались Е.А. Капцовой. Ею было установлено, что мотивaционный конфликт, связанный с несоответствием между «желаемым» и «действительным» как на уровне внешнего (семейное неблагополучие, материальное затруднение, трудности в учебной деятельности), так и на уровне внутреннего (неуверенность в себе, негативное самоотношение) способствует формированию развитой системы психологических защит; работа защитных механизмов у таких подростков препятствует развитию рефлексии. Снижение степени семейного благополучия сопровождается актуализацией со стороны рефлексивных процессов негативной стороны Я-концепции и стимулированием чувства вины подростков [30].

А.Я. Варга и В.В. Столин изучали такой аспект детско-родительских отношений, как родительские установки. «Под родительскими установками понимается совокупность эмоционального родительского отношения к ребенку, восприятие ребенка родителем и способов поведения с ним» [20, С. 74]. Некоторые родительские установки влияют на темп психического развития ребенка.

В исследованиях под руководством О.Е. Смирновой основное внимание уделяется феномену детско-рoдительских отношений и связи детско-родительских отношений с различными аспектами развития личности ребенка. В этих исследованиях показано, что детско-родительские отношения оказывают значительное влияние на особенности общения ребенка. Следуя логике культурно исторической концепции, она высказывает предположение, что отношение ребенка к миру в целом зависит от особенностей детско-родительских отношений [24, С. 62].

По мнению М. Е. Пермяковой, детско – родительские отношения — «один из видов семейных отношений, которые представляют собой систему разнообразных чувств, представлений, оценок, поведенческих реакций и стереотипов родителей и детей в отношении друг друга» [15].

 Автор отмечает, что они имеют свою специфику, отличающую их от других межличностных отношений. В детско – родительских отношениях участвует каждый человек, ведь у каждого есть или были родители. Даже если ребенок рос без родителей, у него все равно присутствует сложный комплекс чувств, оценок по отношению к ним. Со слов автора, детско – родительские отношения — это отношения длиною в жизнь, независимо от их знака. Причем в течение жизни человек может побывать не только в роли ребенка, но и в роли родителя, и в двух этих ролях одновременно.

 Детско – родительские отношения обладают сильной эмоциональной значимостью как для родителей, так и для ребенка. Это, возможно, самые эмоциональные межличностные отношения. Детско – родительские отношения всегда могут быть амбивалентны, им присуща внутренняя конфликтность. Так, с одной стороны, родители дают ребенку любовь, обеспечивают удовлетворение потребностей, а с другой стороны, воспитывают, что подразумевает наказания. С одной стороны, родители должны оберегать ребенка от опасности, ограничивая его познавательную активность, а с другой — научить его заботиться о себе. Или, например, родители стремятся, чтобы их повзрослевший ребенок был самостоятельным и самодостаточным, но при этом боятся отпустить его от себя и т. д.

Детско – родительские отношения не подразумевают равенства партнеров, они неизбежно изменяются качественно и количественно с взрослением ребенка и его отделением от родителей. Несмотря на то, что активными участниками этих отношений являются обе стороны, все-таки ведущая роль в них принадлежит родителям [ 15].

 Ряд авторов считают, что детско-родительские отношения, являются важнейшим фактором, определяющим развитие и социализацию ребенка. Они характеризуются целым рядом показателей [21, 90]: характером эмоциональных отношений родителей к ребенку и ребенка к родителям, мотивами рождения ребенка и мотивами воспитания, которые могут быть самыми разными. Такими как стремление быть «как все», желание иметь наследников, стремление сделать супружество более прочным, возможность получить льготы, обеспечить комфортную старость и др. Конечно, сознательное решение родить ребенка является полимотивированным, но ведущая мотивация определяет отношение родителей к воспитанию. Детско – родительские отношения могут характеризоваться такми показателями, как установки родителей на воспитание детей. Представление родителей об эталоне воспитанной личности. Уровень притязаний родителей по отношению к ребенку, т. е. сложность воспитательных задач, которые родители ставят перед собой. Образ родителя как воспитателя и образ системы семейного воспитания у ребенка, который является субъектом, полноправным участником отношений тоже может быть показателем. Тип семейного воспитания, который определяется такими факторами, как стиль общения и взаимодействия с ребенком; система требований, запретов, способов контроля, поощрений и наказаний, их непротиворечивость и последовательность; степень удовлетворения потребностей ребенка; уровень протекции, который подразумевает, сколько времени, сил, внимания уделяется ребенку со стороны родителей; способ разрешения проблемных и конфликтных ситуаций, тоже может быть одним из показателей.

Таким образом, детско-родительские отношения представляют собой взаимосвязь особенностей личностей родителей и детей. Характеристика детско-родительских отнoшений выражается, как правило, следующей цепочкой понятий: родительское отношение задает родительские позиции, определяет восприятие ребенка, семейную атмосферу, проявляющуюся в специфике родительской любви и способах oбщения и взаимодействия с ребенком, составляющих иногда те или иные роли ребенка в семье. Ребенок, в свою очередь, воспринимает семейную ситуацию в целом как благополучную или неблагополучную, что отражается на специфике его рефлексии и других личностных особенностях.

Понятие «воспитание» определяется чаще всего как содействие развитию личности, целенаправленное создание условий для правильного формирования качеств личности.

Психологический словарь рассматривает воспитание как «планомерное и целенаправленное воздействие на сознание и поведение человека с целью формирования определенных установок, понятий, принципов, ценностных ориентации, обеспечивающих условия для его развития, подготовки к общественной жизни и труду»[56, С. 76.]

Одним из основных психолого-педагогических понятий для выделения различных типов семейного воспитания является стиль родительского общения и взаимодействия с ребенком. Стиль в психологическом словаре понимается «как способ существования чего-либо, отличающийся совокупностью своеобразных приемов» [71,С.470]. Говоря о стилеобщения, различают общий, характерный и конкретный стили общения. Вкачестве детерминант стиля общения выступают направленность личностикак обобщенная, относительно устойчивая мотивационная тенденция;позиция, занятая по отношению к партнеру общения, и параметры ситуацииобщения. Родительский стиль — это «обобщенные, характерные, ситуационнонеспецифические способы общения данного родителя с данным ребенком,это образ действий по отношению к ребенку» [ 79 С. 89].

В.М. Минияров под стилем семейного воспитания понимает «наиболее характерные способы отношений родителей к ребёнку, применяющих определённые средства и методы педагогического воздействия, которые выражаются в своеобразной манере словесного обращения и  взаимодействия» [40, С. 6].

Чаще всего, в психолого-педагогических исследованиях для определения и анализа родительского образа действий по отношению к  ребенку, используются два критерия: степень эмоциональной близости, теплоты родителей к ребенку (любовь, принятие, тепло или эмоциональное отвержение, холодность) и степень контроля за его поведением. Причём различают высокий контроль с  большим количеством ограничений, запрещений; и низкий контроль с  минимальными запретительными тенденциями.

Продолжая перечислять составляющие стиля воспитания, или своеобразные способы общения и взаимодействия родителя с ребенком, обратимся к некоторым конкретным представлениям о них.

 В настоящее время наиболее популярна классификация стилей родительского поведения Дианы Бомринд, которой следуют данные авторы [27, 57]. Они базировались на фиксации двух факторов воздействия на ребёнка в семье – родительского контроля и родительской теплоты.

Тем самым, понятие «родительский контроль» имеет прямое отношение к степени выраженности у родителя запретительных тенденций, которые выражаются в требованиях подчинения правилам, выполнения детьми своих обязанностей. Контроль – это попытка влиять на деятельность ребёнка.

Родительская теплота же, указывает на то, в какой степени родители проявляют любовь и одобрение. Она выражаются в похвалах, поддержке ребёнка или, наоборот, в какой степени они критикуют, наказывают его.

На основе соотношения данных параметров(степени контроля и теплоты), можно выделить следующие стили поведения:

Авторитетный стиль родительского поведения – образ действия родителей, отличающийся твёрдым контролем за детьми и в то же время поощрением общения и обсуждения в кругу семьи правил поведения, установленных для ребёнка. При таком стиле решения и действия родителей не кажутся произвольными или несправедливыми для детей, и поэтому они легко соглашаются с ними. Таким образом, высокий уровень контроля сочетается с тёплыми отношениями в семье. Бомринд отмечала, что дети превосходно адаптированы, уверены в себе, у них развит самоконтроль и социальные навыки, они обладают высокой самооценкой и хорошо учатся в школе[27 ].

Авторитарный стиль родительского поведения характеризуется высоким уровнем контроля и холодными отношениями с детьми. При таком стиле, родители закрыты для постоянного общения с детьми, устанавливают жёсткие правила и требования, не допускают их обсуждения; позволяют детям лишь в незначительной степени быть независимыми от них. Как правило, дети при таком стиле воспитания замкнуты, боязливы или угрюмы, непритязательны и раздражительны. Девочки в период подросткового и юношеского возраста обычно остаются пассивными и зависимыми; мальчики могут стать агрессивными и неуправляемыми.

Либеральный стиль характеризуется низким уровнем контроля и тёплыми отношениями. Поддерживается некий образ родителей, отличающийся почти полным отсутствием контроля за детьми при добрых сердечных отношениях с ними. По мнению Бомринд, многие либеральные родители так увлекаются демонстрацией «безусловной любви» ,что перестают выполнять непосредственно свои родительские функции, в частности, устанавливать запреты для своих детей. В свою очередь, дети либеральных родителей склонны потакать своим слабостям, импульсивны и нередко не умеют вести себя на людях. Бывает, что в некоторых случаях они становятся активными, решительными и творческими людьми.

Индифферентный стиль родительского поведения отличается низким контролем за поведением детей и отсутствием теплоты сердечности в отношениях с ними. Родители при таком стиле воспитания не устанавливают ограничений для своих детей либо вследствие недостатка интереса и внимания к детям, либо вследствие того, что тяготы повседневной жизни не оставляют им времени и сил на воспитание детей. У отвергающих родителей безразличие может сочетается с враждебностью. Ребёнка в таких семьях ничего не удерживает от того, чтобы дать волю своим самым разрушительным импульсам и проявить склонность к делинквентному поведению [18].

В своих работах Ф. Райс выделяет ещё один стиль – хаотический. Это такой стиль, при которoм родители непоследовательны в общении с ребёнком и управлении им. Для таких родителей характерен постоянный переход от авторитарных способов взаимодействия к либеральным [59].

Существенный вклад в развитие проблемы влияния поведения и отношений родителей на поведение ребенка внесла Л. Беньямин (L. S. Benjamin, 1974). Разработанная ею и хорошо экспериментально обоснованная модель взаимоотношений в диаде «родитель — ребенок» позволяет не только характеризовать поведение каждого из них, но и учитывать наличествующий тип взаимоотношений. Связь между поведением ребёнка и поведением родителей, согласно этой модели не однозначна: ребенок может реагировать на одно и то же поведение родителей по крайней мере, двумя способами. Он может отвечать на родительское поведение «дополнительно». То есть инициативой на предоставление самостоятельности, бег­ством на преследование. И может отвечать на роди­тельское поведение «защитно». Например, в ответ на отвержение ребенок может пытаться вести себя с родите­лями так, как будто те любят его и внимательны к нему, и тем самым как бы приглашать родителей изменить их поведение по отношению к нему [45].

Если следовать логике этой модели, можно предполагать, что ребенок, вырастая, начинает вести себя по отноше­нию к другим людям так же, как родители вели себя по отношению к нему. В исследовании Л. Беньямин специально рассматривает также вопрос о соотношении самосознания ребенка (как формы саморегуляции) и отношения родителей к ребенку. Эта связь раскрывается как интроекция (перенесение внутрь) родительского отношения и способов управления поведением ребенка. Так, например, пристыживание ребенка может трансфор­мироваться в его самосознании в тенденцию к самообви­нению, а доминирование родителей в отношениях с ним преобразуется в направленность быть хозяином самого себя, жестокое саморуководство.

По способу и по тому, как происходит «интериоризация» самосознания ребенка, учёные выделяют несколько типов общения: прямое или косвенное (через поведение) внушение родителями образа или самоот­ношения; опосредованную детерминацию самоотно­шения ребенка путем формирования у него стандартов выполнения тех или иных действий, формирования уров­ня притязаний; контроль за поведением ребенка, в котором ребенок усваивает параметры и способы само­контроля; косвенное управление фoрмированием са­мосознания путем вовлечения ребенка в такое поведение, которое может повысить или понизить его самооценку, изменить его образ самого себя [27 ].

В отечественной литературе предложена широкая классификация стилей семейного воспитания подростков с акцентуациями характера и  психопатиями, а также указывается, какой тип родительского отношения способствует возникновению той или иной аномалии развития [32,89].

1. Гипопротекция. Характеризуется недостатком опеки и контролем за поведением, доходящий иногда до полной безнадзорноси. Чаще всего проявляется как недостаток внимания и заботы к физическому и духовному благополучию подростка, его делам, интересам и тревогам. Скрытая гипопротекци наблюдается при формально присутствующем контроле. Наблюдается недостаток тепла и заботы, не включенность в жизнь ребенка. Этот тип воспитания особенно неблагоприятен для подростков с акцентуациями по неустойчивому и конформному типам, так как провоцирует асоциальное поведение. Возможны побеги из дома, бродяжничество, праздный образ жизни. В основе этого типа психопатического развития может лежать фрустрация потребности в любви и принадлежности, эмоциональное отвержение подростка, невключение его в семейную общность.

2. Доминирующая гиперпротекция.Обостренное внимание и забота о подростке сочетается с мелочным конт­ролем, обилием ограничений и запретов. Это усиливаетнесамостоятельность, безынициативность, нерешительность, неумение постоять за себя. Особенно ярко проявляется у подростков с психастенической сензитивной, астено – невротической акцентуациями. У гипертимных подростков такое отношение родителей вызывает чувство протеста против неуважения к его «Я». Резко усиливает реакции эмансипации.

3. Потворствующая гиперпротекция. Этовоспитание по типу «кумир семьи», потакание всем желаниям ребенка, чрезмерное покровительство и обожание. В результатедля подростков характерен непомерно высокий уровень притязаний, безудержное стремление к лидерству и превосходству, сочетающееся с недостаточным упорством и опорой на собственные ресурсы. Способствует формированию психопатий истероидного круга.

4. Эмоциональное отвержение.Игнорирование потребностей подростка, нередко жестокое обращение с ним. Скрываемое эмоциональное отвержение может проявляется в глобальном недовольстве ребенком, постоянном ощущении родителей, что он не «тот», не «такой». Иногда оно может маскироваться преувеличенной заботой и вниманием, но вы­дает себя раздражением, недостатком искренности в общении, бессознательным стремлением избежать тесных контактов. А при случае освободиться как-нибудь от обузы. Эмоциональное отвержение одинаково пагубно для всех детей. Однако оно по –  разному сказывается на их развитии. Так, например, при гипертимной и эпилептоидной акцен­туациях ярче выступают реакции протеста и эмансипа­ции. Истероиды утрируют детские реакции оппозиции, шизоиды замыкаются в себе, уходят в мир аутичных грез, а неустойчивые находят отдушину в подростковых компаниях.

5. Повышенная моральная ответственность. Этоне соот­ветствующие возрасту и  реальным возможностям ребен­ка требования бескомпромиссной честности, чувства долга, порядочности, возложение на подростка ответст­венности за жизнь и  благополучие близких, настойчивые ожидания больших успехов в жизни . Всё это естест­венно сочетается с игнорированием реальных потребнос­тей ребенка, его собственных интересов, недостаточным вниманием к его психофизическим особенностям. Как свидетельствует различный опыт консультативной работы, в условиях такого воспитания подростку насильственно приписывается статус «главы семьи» со всеми вытекаю­щими отсюда требованиями заботы и опеки «мамы–ребен­ка». Подростки с психастенической и сензитивной акцен­туациями не  выдерживают бремени непо­сильной ответственности. Это приводит к  образованию затяжных обсессивно-фобических невротических реак­ций или декомпенсации по психастеническому типу. У по­дростков с истероидной акцентуацией объект опеки вскоре начинает вызывать ненависть и агрессию, напри­мер старшего ребенка к младшему [89].

А.В. Петровский выделяет пять тактик семейного воспитания, замечая, что в реальности существует множество переходных, промежуточных модификаций и вариантов. Это: диктат, опека, конфронтация, мирное сосуществование на основе невмешательства и сотрудничество [53].

Интересные данные по исследованию стиля воспитания были представлены в работах А.И. Захарова. Степень опеки достоверно чаще воспроизводится по женской линии. То есть эмоциональное отношение бабушки к родителям (в их детстве) получает более выраженное отражение в их отношениях к ребенку. Воспроизводство рoдительского контроля относится только к строгой дисциплине (преобладаний ограничений в воспитании), имевшей место в отношении матери к девочкам и отца к мальчикам. Как и опека, в семье воспроизводятся тревожность, аффективность, повышенные требования и частые порицания. В прaродительской семье все эти отклонения более характерны для отношений между матерью и дочерью. Сдерживание эмоций (эмоциональная неотзывчивость) наиболее часто представлена по мужской линии в прародительских семьях [16].

В исследовании Е.Т. Соколовойосновные стили детско-родительских отношений были выделены на основании анализа взаимодействия матери и ребенка при совместном решении задач: сотрудничество; псевдосотрудничество; изоляция и соперничество. Рассмотрим более подробно данные отношения.

Сотрудничество, по словам автора, предполагает тип отношений, в которых потребности ребенка учитываются, ему дают право «на автономию». Помощь оказывается в сложных ситуациях, требующих участия взрослого. Варианты решения той или иной возникшей в семье проблемной ситуации обсуждаются вместе с ребенком и принимается во внимание его мнение.

Псевдо сотрудничество может осуществляться в разных вариантах. Доминирование взрослого и доминирование ребенка. Для данного стиля характерно формальное взаимодействие, сопровождающееся откровенной лестью. Псевдо совместные решения достигаются за счет поспешного сoгласия одного из партнеров, испытывающего страх перед возможной агрессией другого.

Как отмечает автор, при изоляцииполностью отсутствует кооперация и объединение усилий, инициативы друг друга отклоняются и игнорируются. Участники взаимодействия, как правило, не слышат и не чувствуют друг друга.

Для стиля соперничества всегдахарактерна конкуренция. Отстаивается собственная инициатива и происходит подавление инициативы партнера.

Автор подчеркивает, что лишь при сотрудничестве, когда при выработке совместного решения принимаются как предложения взрослого, так и самого ребенка, отсутствует игнорирование партнера. Поэтому данный тип взаимодействия может побуждать ребенка к творческой активности. Наблюдается готовность к взаимопринятию, возникает ощущение психологической безопасности [57].

 Е.О. Смирнова выделяет девять вариантов ро­дительского поведения в зависимости от выраженности личностного и предметного компонента родительского отношения: строгий, объяснительный, автономный, компромиссный, содействующий, сочувствующий, потакаю­щий, ситуативный и зависимый родитель[40].

В каждом из перечисленных вари­антов превалирует либо личностный либо предметный компонент родительского отношения. Личностный компонент – это любовь, сочувствие, сопереживание ребенку. Предметный компонент – это требования, контроль, оценка качеств ребенка

Строгий родитель директивен, авто­ритарен, ориентирован на социальные достижения. Как правило предъявляет ребенку вы­сокие требования, далеко не всегда согласованные с его возможностями, часто ог­раничивает инициативу и активность самого ребенка.

 Объяснительный родитель использует в воспитании стратегию объяснений старается ориентироваться на ребенка как равноправного партнера.

 Автономный родитель поощряет самостоятельность и независимость ребенка и предоставляет ему возможность самому находить ре­шение проблем.

 Компромиссный родитель в воспитании придерживается тактики равноценного обмена. Предлагает ребенку непривлекательное задание или поручение и стремится «уравновесить» его наградой, учитывая интересы, по­требности и увлечения ребенка.

Содействующий родитель чувствителен как к нуж­дам, так и к потребностям ребенка. Он всегда готов прийти ему на помощь, ори­ентирован на равноправное сотрудничество и предоставляет ребенку шанс самостоятельно справиться с проблемой там, где это возможно.

 Сочувствую­щий родитель всегда сенситивен к эмоциональному состоянию ребенка и его нуждам, сочув­ствует ему и сопереживает. Однако реальной помощи может не оказывать, конкрет­ных действий, направленных на разрешение проблемы, не предпринимать.

 Потакающий родитель ставит интересы ребенка выше собственных интересов и инте­ресов семьи. Как правило, готов пожертвовать всем, лишь бы удовлетворить потребности ребенка, и очень часто даже в ущерб себе.

 Ситуативный родитель меняет свое поведение, требова­ния, запреты, контроль и оценку ребенка в зависимости от конкретной ситу­ации. Система воспитания достаточно лабильна и изменчива.

 Наконец, зави­симый родитель не имеет своего собственного мнения в вопросах воспитания детей. Он привык полагаться на авторитеты. В случае неудач и труд­ностей в детско – родительских отношениях апеллирует к педагогам, собст­венным родителям, психологам, склонен к чтению психолого – педагогичес­кой литературы и надеется найти там ответы на волнующие его вопросы [40].

В.И. Гарбузов рассматривает три патогенных типа воспитания.

Тип А. Непринятие, т.е. эмоциональное отвержение. Суть этого типа в чрезмерной требовательности, жесткой регламентации и контроле. Ребенок не принимается таким, какой он есть и его начинают переделывать. Это делают с помощью либо очень жесткого контроля, либо бесконтрольностью, полным попустительством. Непринятие может формировать у ребенка невротический конфликт. У самих родителей наблюдается неврастения. Диктуется: «Стань таким, каким я не стал». Отцы очень часто порицают других. У матери очень высокая напряженность, она стремится занять высокое положение в социуме. Такие родители не любят в ребенке «ребенка», он раздражает их своей «детскостью» [14 ].

Тип Б. Гиперсоциализирующее воспитание.Такой тип воспитания возникает на почве тревожной мнительности в отношении здоровья, социального статуса ребенка и других членов семьи. В результате могут сформироваться страхи, фобии социального плана, могут быть навязчивые идеи. Вoзникает конфликт между желаемым и должным. Родители постоянно приписывают ребенку, что он должен хотеть. В результате у ребёнка возникает страх перед родителями. Родители стремятся подавить проявление природных основ темперамента. При таком типе воспитания дети-холерики , как правило, становятся педантичными, дети-сангвиники и дети-флегматики — тревожными, а дети-меланхолики становятся нечувствительными.

Тип В. Эгоцентрическое воспитание.Такой тип воспитания наблюдается в семьях, где ребенок находится на положении кумира. Ребенку часто навязывается представление о том, что он имеет самодовлеющую ценность для других. В результате у ребенка появляется много претензий к семье и к миру в целом. Такое воспитание может спровоцировать истероидный тип акцентуации личности [14].

Из анализа литературы следует, что наиболее распространенным механизмом формирования характерологических черт ребенка, ответственных за самоконтроль и социальную компетентность, выступает интериоризация средств и навыков контроля которые используются родителями. При этом адекватный контроль предпо­лагает сочетание эмоционального приятия с высоким объемом требований: их ясностью, непротиворечивостью, последовательностью в предъявлении ребенку. Дети с адекватной практикой родительского отношения характеризуются высокой социльно – психологической адаптированностью, активны со сверсниками, независимы, инициативны, доброжелательны и эмпатичны.

**ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ**

На основании анализа научной литературы по теме исследования можно сделать следующие выводы:

Под социально – психологической адаптацией понимают «взаимоотношение личности и группы, при котором личность без длительных внутренних и внешних конфликтов продуктивно выполняет свoю ведущую деятельность, удовлетворяет свои социогенные потребности, в полной мере идёт на встречу ролевым ожиданиям, которые предъявляет к ней группа, а также переживает состояние самоутверждения и свободно выражает нормальную, девиантную и патологическую виды адаптации» [35].

 Исходя из представленных психологических концепций социально – психологической адаптации и особенностей подросткового возраста нами были выделены три уровня социально – психологической адаптации подростка:

1. Высокий уровень социально – психологической адаптации, при котором подросток проявляет способность к противостоянию дезорганизующим средовым влияниям, может осуществлять самоконтроль и саморегуляцию поведения. Такой подросток, как правило, умеет учитывать прошлый опыт и соотносить его со своими планами на будущее, что может говорить о его положительной самоидентификации;
2. Средний уровень социально – психологической адаптации, при котором происходит некоторое снижение ряда показателей социально – психологической адаптации. Это может указывать на наличие психотравмирующей ситуации и включении механизмов психологической защиты.
3. Низкий уровень социально – психологической адаптации который может свидетельствовать о длительной или интенсивной психотравмирующей ситуации и непродуктивных поисках выхода из неё. Для таких подростков скорее всего характерна высокая эмоциональная напряжённость, неудовлетворённость своей жизни в настоящем.

Стили семейного воспитания и характер детско – родительских отношений были изучены нами как один из факторов успешной социально – психологической адаптации. Теоретический анализ по теме исследования позволил выделить ряд факторов способствующих формированию успешных адаптационных механизмов : положительный опыт социального общения, рациональный (гибкий, адекватный ситуации, систематический) родительский контроль, принятие ребёнка в целом, эмоциональная близость и поддержка.